

## Referat af ekstraordinær generalforsamling den 23.11.2015.

Formanden for bestyrelsen, Erik Larsen, byder velkommen til den ekstraordinære generalforsamling. Bestyrelsen foreslår Karl Momsen som dirigent. Fra forsamlingen foreslås en intern dirigent, som afslår. Formand for bestyrelsen fremhæver at sagens vigtighed, gør at det foreslås en ekstern dirigent. Dette accepteres af forsamlingen.

1. Karl Momsen takker for valget og konstaterer at generalforsamlingen er lovligt indkaldt. Fremmødt er 65 boliger ud af 72, heraf 18 repræsenteret ved fuldmagter.

2. Der vælges 2 frivillige stemmetællere, Peter fra nr. 196 og Kai fra 172.

Herefter rejser Peter Dall nr. 80, protest mod indkaldelsen af den ekstraordinære generalforsamling. Han mener at den er indkaldt ulovligt, da han mener, det fremlagte underkender beslutninger taget på generalforsamlingen fra 9. februar 2015. Peter ønsker protesten vedhæftet referatet, hvorfor denne er vedhæftet som bilag 1.

Formanden får ordet og fremlægger dagsordenen for aftenen. Formanden fortæller at der har været flere indsigelser, samt at der er udsendt et fyldestgørende uddybende skrift "Spørgsmål og svar" til alle. Det juridiske har der ligeledes været en del spørgsmål til, som vi skal finde en løsning på. Torben fra bestyrelsen skal fremlægge det økonomiske og herefter skal Erik Højby fra bestyrelsen fremlægge selve projektet. Derefter er det meningen at give ordet til de 4, som har indleveret skriftlige indlæg til den indkaldte generalforsamling.

3. Vedtægtsændringer.

Inden Torben fra bestyrelsen kan fremlægge ændringsforslag, er der nogle spørgsmål.

Peter, nr. 80 udtaler, at der i referatet fra sidste ordinære general forsamling står at forslag til vedtægtsændringer skal fremlægges. Ikke nødvendigvis vedtages på samme general forsamling. Formanden udtaler at det er juristeri. Det kan godt være det er korrekt, men foreslår at vi får en god debat i gang. Det er der tilslutning til. Margit, nr. 86 føler sig usikker på, hvad det er vi skal stemme om. Synes der mangler lidt skriftligt information at forholde sig til. Erik Højby, fra bestyrelsen erindrer om at formanden har indkaldt til dette møde for at orientere, om det vi har nu. Lad os se hvordan debatten forløber, om vi skal stemme eller ej.

Formanden svarer de ovenstående, at der er indkaldt til ekstraordinær general forsamling, ud fra hvad der står i referatet fra sidste ordinære general forsamling. Der står at der skal være en ekstraordinær general forsamling.

Torben, fra bestyrelsen fremlægger ændringsforslag (se indkaldelsen).

Peter, nr. 80 spørger til om det er en ændring bestyrelsen har fået fra en bank? For i denne ændring tilgodeses banken. Peter har talt med en jurist om ændringsforslaget, der siger at det med banken kan omgås på anden måde. Nr. 154 spørger til hvor beløbet på de 30.000 kr. kommer fra. Bestyrelsen svarer at

de 25.400 kr. kommer fra det givne tilbud. Oveni er lagt kr. 3.000, som er det oprindelige beløb, der ikke er reguleret siden 1969. Carsten, nr. 134 udtaler at bestyrelsen får frihed til at bruge de 30.000 kr., til hvad de vil. Mens Jørgen nr. 138 er forundret over, bestyrelsen ikke har undersøgt mulighed for individuelle lån. Jimmy nr. 100, hvis det ikke er fælles lån, går pointen af at vi skal hæfte for hinanden væk.

Ole, nr. 160 spørger til hvorfor lånet er med variabel rente. Hvortil det forklares, at vi ud fra bankernes synspunkt, ikke har noget at stille til sikkerhed, og derfor ikke kan få fast forrentet lån. Søren, nr. 106 spørger til, hvad man gør, hvis man ikke kan betale det hele på engang. Marianne, nr. 146 spørger til afsnit to i ændringsforslaget - "hæfter vi solidarisk" - troede ideen var at beskytte den enkelte grundejer. Bestyrelsen forklarer at det kun kan blive et problem, hvis lånet opsiges på en gang, hvilket bestyrelsen ikke forestiller sig sker, men vi kan altid lave inkasso mod grundejere. Lån til hver enkelt grundejer er ikke undersøgt, er svaret til Rita, nr.76, som siger det tidligere har kunnet lade sig gøre.

Formanden udtaler, at han repræsenterer alle og således skal tage hensyn til alle, og det ikke er sikkert at alle kan optage et lån. Lilian, nr. 136 siger at hun måske ikke kan optage et lån, men at hun aldrig vil hæfte for andre.

Heine, nr. 210 spørger til hvor mange tilbud bestyrelsen har modtaget, og hvorfor de andre forslag ikke er fremlagt. Peter, nr. 80 spørger hvorfor der ikke er indhentet juridisk bistand. Formanden for bestyrelsen svarer til det sidste, at han har talt med en advokat, der siger at når deklarationen står på hjemmesiden og er lyst af kommunen kan det gælde, selvom det ikke er tinglyst.

De tre tilbud er (står i "Information om den ekstraordinære generalforsamling" dateret 14. november 2015), Strube VVS har været ude og besigtige installationerne og er herefter ikke vendt tilbage med et tilbud. Peter Jørgensen kom med et tilbud som var dyrere end John Jensen A/S, hvorfor disse blev valgt. Margit, 86 savner tilbud fra andre håndværkere, da hun har dårlige erfaringer med John Jensen A/S.

Ole, nr. 160, spørger til prisen i det 1.8 mil kr. ikke svarer til 30.000 kr. gange antal grundejere. Torben fra bestyrelsen svarer: at de 30.000 kr. er et ramme beløb, som vi ikke nødvendigvis skal låne. Det handler om en vedtægtsændring.

#### 4. Afstemning om koldtvandsrør.

Erik Højby, bestyrelsen fortæller om sin baggrund som VVS'er med 42 års erfaring. Utætheder i rørene hos naboer, vakte hans interesse for rørenes tilstand. Et eksempel på et halvtilstopet rør vises frem. Tekniske detaljer om hvordan man reparerer rørene forklares. Erik oplyser at han har været til møde med Kim Réne Hansen (Vandchef Høje Taastrup kommune(Htk)) samt Orla Riis (Byggesagsbehandler Htk) d. 15 juni 2015 kl. 8:30. Peter nr. 80 har jf. bilag 1, betvivlet at et møde havde fundet sted. Der blev gjort indsigelser mod at Erik havde været til møde alene. Erik referer fra mødet at hovedledningen ned gennem vejen er kommunens, mens stikledningerne ind i til de enkelte huse er vores. Htk's tilbud til os var på 48.000 kr. pr. grundejer. Rørene er ca. 50 år gamle og meget tilstoppede. Flere tilkendegiver at de holder endnu. Orla Riis fra Htk har den tinglyste deklaration fra 1966. Den fra 2003 er ikke tinglyst, så rørene er jeres, i kan gøre hvad i vil. Det er grundejerforeningens ansvar at rørene er i orden, og de skal synes. Det er de ikke blevet, grundejerne risikere at rørene bliver udtrætte. Dvs. Htk gav grønt lys for at udskifte rørene. Erik fremlægger indkommende tilbud, se ovenstående. Nr. 178 udtaler at han har udskiftet sine rør i 2004, til den type som bestyrelsen vil skifte til, uden problemer. Der er 6-7 grundejere, der har fået udskiftet rørene. Der spørges

til om, man kan nøjes med at skifte stikledninger og lade husene få individuelle tilbud. Dette tilbagevises af bestyrelsen, da dette bliver for dyrt. Ejere der har fået nye rør vil få fotograferet dem, og skal deltage i det fælles projekt, men skal ikke have skiftet rør, hvis de passer i dimensionerne til de øvrige rør.

Åse, nr. 216 synes ikke vi kan stemme da grundlaget er usikkert. Thomas, nr. 202 siger at der kommer fugt ind i husene, som bliver ødelagt, og spørger til om forsikringen dækker. Formanden svarer, at ifølge forsikringsoplysningen vil vi normalt være dækket, men at vurdere ud fra rørenes beskaffenhed.

Lilian, nr. 136. Jeg synes at det er en dårlig dirigent og jeg protestere mod dirigenten og tonen på mødet. Jeg er klar til at forlade mødet i protest. Jeg er enig er enig i at rørene skal skiftes. Det er vilkårene der skal ændres, og det er det vi skal stemme om. Morten nr. 118, Bygningsingeniør, udtaler" At man går for hurtigt frem, der bør laves 2 forslag og få lagt rørene ud i vejen, få hyret en rådgiver til det, jeg bryder mig heller ikke om bankens forslag. Jeg stiller mig gene til rådighed som konsulent". Morten arbejder med sådanne sager til daglig.

Flere tilstedeværende ønsker en pause. Dirigenten suspendere generalforsamlingen i 15 min, efter aftale med bestyrelsen.

Bestyrelsen forslår herefter at der nedsættes et 5 mand udvalg med formanden som deltager, der skal arbejde videre med udskiftning af vandrør. Forsamlingen klapper dette. Lars, nr. 180 siger at der ikke er behov for et udvalg og at bestyrelsen kan arbejde videre med projektet. Mens Ole, nr. 160 bifalder beslutningen. Marianne, nr. 146, synes der skal spørges, hvem der vil deltage. Carsten nr.134, siger at dem der vælges skal have den tid, de skal bruge. Torben, nr. 208, spørger til hvad konsulenter vil koste. Morten, nr. 118 siger at man kan få rådgiver til at give et tilbud på deres arbejde, ligesom med alt andet.

Deltagere bliver:

Peter nr. 80, Jimmy nr. 100, Peter nr. 128, Marianne nr. 146, Bjarne fra bestyrelsen samt Erik, Formand - som indkalder til første møde.

5. Evt.

Annette, nr. 160 stiller forslag om at fuldmagter laves på forhånd, og sendes ud sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Dette skal tages op på en ordinær generalforsamling.

Nr. 84, Udtaler at han lige har haft en rotterede under sit kloakdæksel. Husk at det er pligtigt at melde rotter til Htk.

Peter, Nr. 196 spørger til dårligt antennesignal? Flere grundejere oplyser at dette sandsynligvis skyldes at han har flere Tv- modtagere tilsluttet, og at en mulig løsning vil være at købe en antenne forstærker. Det blev også foreslået at justere forstærkeren.

Formanden afslutter den ekstraordinære generalforsamling, med at efterlyse ejere af glemte ting fra sommerfesten som kan hentes hos ham, samt ønsker god jul til alle.

Efter den ekstraordinære general forsamling er slut, vælger Erik Højby at udtræde af bestyrelsen. Hvorfor suppleant Lene Schütt Skov indtræder i bestyrelsen.

Bilag 1.

## **Ekstraordinær generalforsamling d. 23. NOV 2015, Baunevejens Grundejerforening**

### **Protest føres ordret til referat af dirigenten.**

Protesten nedlægges, da indholdet af denne ekstraordinære generalforsamling og ikke mindst, at bestyrelsen underkender de af generalforsamlingen den 09. FEB 2015 vedtagne beslutninger. Ligeledes grundet den mangelfulde information i indkaldelse, ufattelig dårligt opstillet dagsorden, dårlig indhentede tilbud - og især når så vigtige økonomiske beslutninger bestyrelsen vil tvinge igennem, så giver det anledning til protest.

Protesten gives grundet de ulovlige beslutninger bestyrelsen vil gennemtvinge, og at bestyrelsen handler egenrådig mod den højeste myndighed jf. vedtægterne § 10. medlemmernes og bestyrelsens enstemmige beslutning på generalforsamlingen og påbud til bestyrelsen, at arbejde efter.

Bestyrelsen har i notat til medlemmerne af 14. NOV 15 fremført at de har fået tilbud fra Taastrup Vandforsyning - i dag HTK Forsyning – det med tilbud passer ikke – det med at have fået konsulentbistand – det passer ikke. Bestyrelsen har IKKE haft møde med HTK Forsyning siden 09. DEC 2014 og det var IKKE et tilbud, der her blev sendt til bestyrelsen den 18. DEC 2014. Der er søgt om aktindsigt og svar tilgik 16. NOV 15! Der afventes svar på aktindsigt vedr. tilbud Nordea og hvem fra bestyrelsen har forhandlet?

Bestyrelsen blev pålagt den 09. FEB 2015 at samarbejde med HTK Forsyning jf. Forslag 1, i referat fra generalforsamlingen – alle stemte for - også bestyrelsen!

Bestyrelsen har trods eget forslag på generalforsamlingen underkendt en generalforsamlings-beslutning – det er en meget ulovligt og utroværdig handling. Der kan stilles mistillid til bestyrelsen, og bestyrelsesmedlemmerne kan retsforfølges.

Bestyrelsen efterlever ikke vores vedtægter, eller vil ikke efterleve dem. F.eks. § 18 stk. 5 Foreningen tegnes af formanden – i dennes fravær næstformanden – i forbindelse med eet bestyrelsesmedlem. Et nyt bestyrelsesmedlem opsøgte alene for ca. 6 mdr. siden HTK Forsyning. Det er af bestyrelsen udlagt som man har haft konsulentbistand til nuværende løsning – dette er underkendt af HTK Forsyning! Nuværende tilbud fra John Jensen A/S har d.d. heller ikke fået godkendelse af HTK Forsyning til John Jensens løsning og udskiftning af de 12 stophaner!

De indhentede øvrige tilbud er ligeledes ikke indhentede jf. § 18 stk. 5 , der er heller ikke af bestyrelsen udarbejdet ramme for tilbudsgivning, men det er ligesom når du og jeg har brug for en VVS, - hvordan kan du lave det, giv mig lige en pris! Bestyrelsen kendte den 18. DEC 2014 ved fremsendt materiale fra HTK Forsyning, at der var 12 og ikke 18 stikledninger

Det fremgår ligeledes, at bestyrelsen ikke overholder vedtægterne § 17 stk. 8 Formanden eller i dennes forfald er den korresponderende. Tilbud udarbejdet fra VVS eller Nordea er ikke opfyldt jf. §18 stk. 5, men enkelte bestyrelsesmedlemmer har stået for kontakten.

Dagsorden opfylder ikke de beslutninger generalforsamlingen den 9. FEB 2015 pålagde bestyrelsen at arbejde efter jf. forslag 1 og forslag 2.

Såfremt bestyrelsen fastholder at gennemføre afstemning, er det en skærpende ulovlig handling

Protest gives grundet evt. efterfølgende erstatningsansvar eller retsag mod en bestyrelse, der handler ulovligt mod en generalforsamlings beslutning og ikke overholder foreningens vedtægter. Det vil være beklageligt, at bestyrelsen pådrager sig den nuværende situation og ikke mindst:

1. At bestyrelsen bevidst forkaster og nedvurdere en generalforsamlingsbeslutning!
2. At bestyrelsen begår en meget ulovlig strafretslig handling jf. ovenstående pkt. 1!
3. At bestyrelsen tilsidesætter foreningens vedtægter ved deres handling!
4. Bestyrelsen hæfter selv personligt for det økonomiske ansvar, da vedtægter ikke overholdes

jf. ovenstående pkt. 1 – 4.

Efterfølgende anførte ejere og medlem af Baunevejens Grundejerforening er ved denne protest ansvarsfri økonomisk for de ulovligheder bestyrelsen vil gennemtvinge på denne ekstraordinære generalforsamling mod generalforsamlingsbeslutning forslag 1. af 09. februar 2015 og den aktindsigt der er indhentet.

Der anføres husnumre for ejerne: Nr. 80, nr. 82, nr. 100, nr. 160, nr. 210, og der er plads til flere husnr.